

Порядок рецензирования статей

1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала «Вопросы атомной науки и техники. Серия: Физика ядерных реакторов», проходят первичный контроль на комплектность и правильность оформления и подлежат обязательному одностороннему слепому рецензированию.

2. Поступившие статьи направляются на рассмотрение редколлегии, которая определяет их соответствие профилю журнала и назначает рецензентов.

3. В качестве рецензентов приглашаются квалифицированные специалисты, имеющие в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи, в том числе члены редколлегии. Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет. Копии рецензий направляются в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию журнала соответствующего запроса.

4. Рецензирование проводится конфиденциально.

5. В рецензии отражаются следующие вопросы:

- соответствует ли содержание статьи заявленной в названии теме;
- соответствует ли статья современному состоянию предметной области, к которой статья относится;
- соответствует ли статья требованиям журнала с точки зрения научного содержания, языка, стиля, композиции материала, полноты и наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул;
- целесообразна ли публикация статьи с учётом ранее выпущенной по данному вопросу литературы;
- какие исправления и/или дополнения, по мнению рецензента, должны быть внесены автором.

В результате экспертной оценки научной статьи рецензенту необходимо дать заключение:

- рекомендовать статью к опубликованию;
- рекомендовать статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
- рекомендовать дополнительное рецензирование статьи другим специалистом;
- рекомендовать отклонить статью.

6. Формат рецензии представлен на странице 2.

7. Рецензия (в свободной форме, в формате word) направляется в редакцию по электронной почте в течение 2 – 4 недель.

8. Копия рецензии (или мотивированный отказ в опубликовании статьи) направляется автору. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, автору предлагается учесть их или аргументировано опровергнуть. Доработанная (переработанная) автором статья и/или возражения автора могут быть направлены рецензенту для оценки полноты учета его замечаний и/или анализа возражений автора.

9. С учетом результатов рецензирования редколлегия выносит решение об опубликовании или отклонении статьи. Редколлегия может принять решение о публикации, дальнейшей доработке или отклонении статьи, не обращаясь повторно к рецензенту.

Формат рецензии

РЕЦЕНЗИЯ
на статью для журнала **ВАНТ. Физика ядерных реакторов**
«Текст текст текст текст текст»,
Авторы: Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С.

1. Соответствие профилю журнала.
2. Актуальность тематики, научная новизна и/или практическая значимость, интерес для научного сообщества.
3. Заголовок, соответствие содержанию.
4. Оценка постановки задачи.
5. Оценка формы представления результатов.
6. Оценка интерпретации результатов, обоснованности сделанных выводов.

7. Вопросы и замечания по тексту:

№ п/п	№ стр., рис., табл.	Комментарий рецензента (вопрос, замечание)
1		
2		
3		
и т.д.		

10. Общая оценка и заключение: к публикации в журнале ВАНТ.ФЯР *рекомендуется/ рекомендуется с учётом доработок, сделанных по результатам рецензирования/ не рекомендуется ...*

Ответы рецензента по позициям 1-6 могут сопровождаться комментариями.