



НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
«**КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ**»

Рекомендована к утверждению  
Экспертным советом  
по образовательной деятельности  
при ученом совете НИЦ  
«Курчатовский институт»  
протокол от 21 ноября 2025 г. № 6-ОД

**УТВЕРЖДЕНА**  
в составе образовательной программы  
высшего образования – программы  
подготовки научных и научно-  
педагогических кадров в аспирантуре  
научная специальность  
4.3.3. Пищевые системы  
приказ НИЦ «Курчатовский институт»  
от 21 ноября 2025 г. № 4770

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Научная специальность: 4.3.3. Пищевые системы

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

1.1. Цель дисциплины «История и философия науки»: формирование у аспирантов целостного представления о развитии науки как формы познавательной деятельности и социального института, об основных этапах становления научного знания, его философских основаниях, методах и ценностных ориентирах.

Развитие способности к критическому анализу научных теорий и концепций, осмысление методологических проблем современного научного познания, формирование у аспирантов философской культуры мышления, необходимой для проведения самостоятельных научных исследований и защиты диссертации.

1.2. Для реализации цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить ключевые категории философии науки (объективность, истина, объяснение, обоснование, теория, закон, модель и др.);
- рассмотреть основные типы научной рациональности и формы научного знания;
- сформировать представление о методах и логике научного познания, об основаниях научного метода и критериях научности;
- раскрыть роль философии в развитии научного мировоззрения;
- развить у аспирантов навыки философского анализа научных проблем, применяемые в собственной исследовательской работе;
- сформировать умение аргументированно формулировать и обсуждать научные гипотезы.

## 2. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)

2.1. Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующих результатов обучения в соответствии планируемыми результатами освоения программы аспирантуры:

|  |                     |
|--|---------------------|
| Результаты освоения дисциплины<br>(модуля) | Результаты обучения |
|--|---------------------|

|  |  |
|--|--|
| <p>Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, формулированию новых идей и постановке исследовательских задач.</p> <p>Способен проектировать и осуществлять научные исследования на основе системного и философско–методологического подхода.</p> <p>Способен к научной коммуникации, аргументированному изложению результатов и участию в профессиональных дискуссиях</p> <p>Способен учитывать социальные, культурные и этические аспекты научной деятельности.</p> <p>Способен представлять результаты исследований и защищать собственную позицию в научном и практическом сообществе</p> | <p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные этапы развития мировой и отечественной науки – от античности до современности, ключевые научные революции и их философские основания;</li> <li>особенности взаимодействия науки и философии на разных исторических этапах;</li> <li>– структуру научного знания, формы и уровни научного познания (факт, гипотеза, теория, закон, модель, парадигма);</li> <li>– принципы и методы научного исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование, индукция, дедукция, аналогия;</li> <li>– основные типы научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая) и критерии научности;</li> <li>– философские категории и концепции, раскрывающие природу науки: истина, обоснование, объяснение, вероятность, детерминизм, развитие, причинность;</li> <li>– методологические подходы в современной науке (системный, структурно–функциональный, синергетический, эволюционный, герменевтический);</li> <li>– социальные и культурные функции науки, их роль в формировании мировоззрения и цивилизационного развития;</li> <li>– этические нормы научной деятельности и академической коммуникации, принципы ответственности учёного перед обществом.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать научные теории и концепции с философской и методологической точки зрения;</li> <li>– выявлять логические и мировоззренческие основания исследовательских программ и научных парадигм;</li> <li>– применять методы философского анализа при осмыслении проблем своей научной области;</li> <li>– проводить критический разбор аргументации в научных текстах, различать фактические, теоретические и аксиологические элементы знания;</li> <li>– формулировать философские и методологические аспекты собственного исследования, соотносить их с традициями и современными концепциями науки;</li> <li>– аргументированно представлять и защищать собственную научную позицию в устной и письменной форме;</li> </ul> |
|--|--|

|  |  |
|--|--|
|  | <p>использовать методы логического анализа и философской рефлексии для уточнения гипотез и интерпретации научных данных;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– строить научные дискуссии, корректно оперировать понятиями и терминами философии науки;</li> <li>– оценивать социальные, этические и мировоззренческие последствия научных открытий и технологий.</li> </ul> <p><b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками философского и методологического анализа научных проблем, теорий и направлений;</li> <li>– приёмами логического рассуждения, доказательства и научной аргументации;</li> <li>– культурой научного письма, академической дискуссии и презентации результатов исследований;</li> <li>– навыками критического чтения и интерпретации научных текстов, различения научных и ненаучных подходов;</li> <li>– навыками применять философские категории и методы при постановке исследовательских задач;</li> <li>– навыками к самостоятельной разработке методологических оснований собственной научной работы;</li> <li>– навыками рефлексии и самооценки исследовательской деятельности, осознанием философских оснований собственной науки.</li> </ul> |
|--|--|

### 3. Объем, содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Общая трудоемкость дисциплины (модуля): 5 зачетных единицы (далее – з.е), 180 академических часов (далее – ак. час).

3.2. Форма промежуточной аттестации: зачет (1 семестр), кандидатский экзамен (2 семестр)

3.3 Распределение академических часов по видам учебной работы аспиранта:

| Объем занятий, ак. час              | Общий объем  | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа | Контроль |
|-------------------------------------|--|--------|----------------------|------------------------|----------|
|                                     | 180  | 48     | 24                   | 68                     | 4/36     |
| <b>Формы самостоятельной работы</b> | Изучение материалов по пройденной тематике, изучение лекционного материала, аналитическая проработка учебников и учебных пособий, написание рефератов/эссе, подготовка к обсуждению. |        |                      |                        |          |

3.4. Содержание, структурированное по темам, с указанием видов учебных работы и отведенного на них количества академических часов:

| № п/п | Наименование темы  | Всего, ак. час | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость в ак. час |                                   |                        | Формы контроля                    |
|-------|--|----------------|--|-----------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
|       |  |                | Лекции   | Семинарские /практические занятия | Самостоятельная работа |                                   |
| 1.    | Научная рациональность и её специфика  | 12             | 4  | 2                                 | 6                      | -                                 |
| 2.    | Философия, её происхождение и место в системе знаний о мире                      | 18             | 6  | 4                                 | 8                      | -                                 |
| 3.    | Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции                   | 14             | 6  | 2                                 | 6                      | -                                 |
| 4.    | Наука и философия в эпоху античности   | 14             | 4  | 2                                 | 8                      | -                                 |
| 5.    | Средневековая философия и наука  | 16             | 6  | 2                                 | 8                      | -                                 |
| 6.    | Истоки классической науки. Философия и наука в эпоху возрождения наук и искусств | 16             | 6  | 2                                 | 8                      | -                                 |
| 7.    | Наука и философия Нового времени. Рождение опытной науки                         | 18             | 6  | 4                                 | 8                      | -                                 |
| 8.    | Классическая наука и философия. Становление математического естествознания       | 18             | 6  | 4                                 | 8                      | -                                 |
| 9.    | Наука в эпоху постклассической философии   | 14             | 4  | 2                                 | 8                      | -                                 |
| 10.   | Промежуточная аттестация   | 4/36           | -  | -                                 | -                      | зачет/<br>кандидатский<br>экзамен |
| 11.   | Всего  | 180            | 48   | 24                                | 68                     | 4/36                              |

3.5. Темы и их содержание

| № п/п | Наименование темы                     | Содержание   |
|-------|---------------------------------------|--|
| 1.    | Научная рациональность и её специфика | <b>Лекции (4 ак. часа)</b><br>Рациональность как духовное освоение мира, опосредованное предварительной работой в мыслительном, идеальном плане и связанное с пользой, надежностью, целесообразностью и общезначимостью. |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | <p>Отличия научной рациональности от иррациональных форм духовного освоения мира – интуиции, воображения, фантазии. Критерии научности.</p> <p>Полисемантизм научной рациональности: рациональность как (1) сфера природной упорядоченности, отраженной в разуме; (2) способ концептуально-дискурсивного понимания мира; и (3) совокупность норм и методов научного исследования и деятельности. Рациональность и научное творчество.</p> <p><b>Семинарские/практические занятия (2 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p> <p><b>Самостоятельная работа (6 ак. часов)</b><br/>Аналитическое эссе на тему «Понятие рациональности в современной науке» с опорой на тексты К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса; подготовка к обсуждению на семинаре.</p>   |
| 2. | Философия, её происхождение и место в системе знаний о мире    | <p><b>Лекции (6 ак. часов)</b><br/>Возникновение западно-европейской философской традиции.</p> <p>Основные факторы становления философии: географический (перекрёсток культур Востока и Запада, полисная среда Древней Греции), социально-экономический (развитие торговли, письменности, образования, появление свободного досуга для умозрительной деятельности), мифологический (переход от мифологического мировосприятия к рациональному объяснению мира).</p> <p>Путь от натурфилософии к метафизике: от поиска природных первооснов (архэ) к осмыслению всеобщих принципов бытия и познания.</p> <p>Специфика философского знания: всеобщность, рефлексивность, рациональность, критичность и ценностная направленность.</p> <p>Место философии в системе знаний: мировоззренческая и методологическая функция, связь с наукой, религией и искусством.</p> <p><b>Семинарские/практические занятия (4 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p> <p><b>Самостоятельная работа (8 ак. часов)</b><br/>Подготовка научного сообщения о специфике философского знания и его отличиях от естественнонаучного и религиозного; работа с первоисточниками (Платон, Аристотель).</p> |
| 3. | Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции | <p><b>Лекции (6 ак. часов)</b><br/>Две стадии построения знаний. Первая стадия - зарождение науки (преднауку), вторая – наука в собственном смысле слова.</p> <p>Объекты преднауки – сфера производства и обыденного опыта. Появление системы идеальных объектов как специфических предметов, замещающих предметы материального мира.</p>  |

|    |                                      |  |
|----|--------------------------------------|--|
|    |                                      | <p>Древнеегипетские таблицы сложения и вычитания целых чисел как схемы практических преобразований, осуществляемых над предметными совокупностями. Особенности вавилонской шестидесятиричной системы счисления.</p> <p><b>Семинарские/практические занятия (2 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p> <p><b>Самостоятельная работа (6 ак. часов)</b><br/>Разработка аналитического обзора «Формирование научного метода в античности и Средневековье»; построение хронологической схемы научных революций.</p>   |
| 4. | Наука и философия в эпоху античности | <p><b>Лекции (4 ак. часа)</b><br/>Космоцентризм античной философии. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Натуралистическая философия и умозрительная физика. Учения о стихиях: Фалес Милетский, Анаксимандр, Анаксимен. Проблема движения. Мир как процесс в философии Гераклита. Учение об атомах: Демокрит, Эпикур. Учение о бытии: Парменид, Зенон Элейский. Математика и космология Древней Греции: Евклид, Птолемей. Учение о числах: Пифагор. Антропологический переворот в философии Сократа. Учение об идеях Платона. Онтология и физика Аристотеля. Первые парадоксы в развитии теоретического мышления. Философский скептицизм (софисты, Пиррон). Возникновение классической логики – от диалектики Сократа до логики Аристотеля.</p> <p><b>Семинарские/практические занятия (2 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p> <p><b>Самостоятельная работа (8 ак. часов)</b><br/>Подготовка сравнительного анализа представлений о знании у Платона и Аристотеля; аннотирование философских текстов.</p> |
| 5. | Средневековая философия и наука      | <p><b>Лекции (6 ак. часов)</b><br/>Центризм средневековой философии. Спекулятивный характер средневековой науки. Манипуляции с природными объектами: алхимия, астрология, магия. Концепции Сотворения и Откровения. Средневековая схоластика: «Сумма теологии» Фомы Аквинского. Идея двойственности истины. Преформизм и телеология в понимании природы. Диалектика общего и единичного: номинализм, реализм, концептуализм. Зарождение математизированного и опытного естествознания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.</p> <p><b>Семинарские/практические занятия (2 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p>  |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | <p><b>Самостоятельная работа (8 ак. часов)</b><br/>Подготовка краткого обзора по теме «Проблема соотношения веры и разума в средневековой мысли»; сопоставление позиций Фомы Аквинского и Авиценны.</p>   |
| 6. | Истоки классической науки. Философия и наука в эпоху возрождения наук и искусств | <p><b>Лекции (6 ак. часов)</b><br/>Антропоцентризм философии Ренессанса. Практический характер научного знания: конструирование и изобретательство, мастерство и искусство. Математическая диалектика Николая Кузанского. Пантеизм и гилозоизм. Идея множественности миров Джордано Бруно.</p>  |
|    |  | <p><b>Семинарские/практические занятия (2 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p>   |
|    |  | <p><b>Самостоятельная работа (8 ак. часов)</b><br/>Аналитический конспект трудов Ф. Бэкона, Г. Галилея и Дж. Бруно; формулирование методологических принципов ранней науки.</p>   |
| 7. | Наука и философия Нового времени. Рождение опытной науки                         | <p><b>Лекции (6 ак. часов)</b><br/>Гносеоцентризм философии Нового времени. Эмпирический характер науки: опытное естествознание и математический аппарат. Измерение и эксперимент: Галилео Галилей. Дилемма эмпиризма и рационализма. Английский эмпиризм и сенсуализм XVII века: Френсис Бэкон, Джон Локк, Томас Гоббс. Критика схоластического мировоззрения и тенденция «очищения» знания: Ф. Бэкон о «призраках» познания, критика «простой» индукции и силлогистики; Д. Локк о «врождённых идеях». Европейский рационализм XVII-XVIII века: Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Готфрид Лейбниц. Механика И. Ньютона. Космология Иоганна Кеплера. Аналитическая геометрия Р. Декарта, идея «всеобщей математики», зарождение аксиоматической методологии. Математический анализ Ньютона–Лейбница. Парадоксы и противоречия как итог противостояния эмпиризма и рационализма: Дж. Беркли, Д. Юм.</p> |
|    |  | <p><b>Семинарские/практические занятия (4 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p>   |
|    |  | <p><b>Самостоятельная работа (8 ак. часов)</b><br/>Подготовка эссе «Философские основания эмпирического метода»; работа с первоисточниками (Бэкон, Декарт, Спиноза).</p>  |
| 8. | Классическая наука и философия. Становление математического естествознания       | <p><b>Лекции (6 ак. часов)</b><br/>Фундаментальный характер классической науки. Термодинамика Майера, теория эволюции Ч. Дарвина. Классическая электродинамика Фарадея-Максвелла. Классическая немецкая философия. Трансцендентальная философия И. Канта: идея творческого характера научного мышления и методологическая роль категорий. Границы рационального конструирования. Антиномии разума. Идеалистическая диалектика Гегеля: принцип</p>   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | <p>развития и системная методология. Гегелевская концепция рационализма: всеобщие законы и законы диалектической логики. Антропологический материализм Л. Фейербаха: субъективный фактор в научном познании, первые принципы экологического мышления. Онтология и социальная философия К. Маркса и Ф. Энгельса. Зарождение позитивизма: Огюст Конт, Г. Спенсер.</p>  |
|     |   | <p><b>Семинарские/практические занятия (4 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p>  |
|     |   | <p><b>Самостоятельная работа (8 ак. часов)</b><br/>Написание исследовательского реферата «Роль философии Канта и Гегеля в становлении классической науки»; подготовка тезисов для семинара.</p>  |
| 9.  | <p>Наука в эпоху постклассической философии</p> | <p><b>Лекции (4 ак. часа)</b><br/>Переход к неклассической научной картине мира. Революция в естествознании: лучи Рентгена, радиоактивность Анри Беккереля и Мари Кюри, делимость атома и планетарная модель Резерфорда. Теория относительности А. Эйнштейна. Квантовая механика: принцип неопределенности Вернера Гейзенберга, принцип дополнительности Нильса Бора. Теория информации Клода Шеннона. «Кибернетика» Норберта Виннера. Зарождение синергетики в работах Ильи Пригожина и Г. Хакена.<br/>Философский иррационализм: А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. «Первый» позитивизм: О. Конт о сущности позитивистской философии. Проблема наблюдаемости в научном познании. Гносеологический кризис в физике на рубеже XIX и XX столетий и «второй» позитивизм Э. Маха и Р. Авенариуса. Исследование языка науки и логики познания в философии логического позитивизма. Соотношение теоретического и эмпирического уровней знания. Критерий верифицируемости и его критика. Поиск закономерностей эволюции научного знания в философии постпозитивизма. Модели эволюции науки К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p> <p><b>Семинарские/практические занятия (2 ак. часа)</b><br/>Работа по совместному и самостоятельному решению аспирантами задач по темам лекций.</p> <p><b>Самостоятельная работа (8 ак. часов)</b><br/>Подготовка эссе-исследования на тему: «Преобразование представлений о науке в эпоху постклассической философии»</p> |
| 10. | <p>Промежуточная аттестация</p>                 | <p>зачет/кандидатский экзамен</p>  |

#### 4. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

##### 4.1. Основная литература

1. Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 2003.
2. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983.
3. Лакатос И. Методология научно–исследовательских программ. – М.: АСТ, 2008.
4. Фейерабенд П. Против метода. – М.: АСТ, 2007.
5. Стёпин В. С. Философия науки: Общие проблемы. – М.: Гардарики, 2008.
6. Косолапов Р. В. Философия науки: учебное пособие для аспирантов. – М.: Логос, 2017.
7. Гайденко П. П. Эволюция понятия науки: от античности до современной эпохи. – М.: Наука, 1980.
8. Кассирер Э. Проблема знания в философии и науке нового времени. – М.: Академический проект, 2010.
9. Бурбулис А. И. (ред.) История и философия науки: учебник для аспирантов. – М.: Инфра–М, 2020.
10. Хесле В. Кризис индивидуальной и культурной рациональности. – М.: Логос, 2002.

##### 4.2. Дополнительная литература по темам дисциплины

1. Абдеев Р. Ф. Философия информации. – М.: Владос, 1994.
2. Стёпин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. – М.: Прогресс–Традиция, 2000.
3. Рузавин Г. И. Методология научного познания. – М.: Логос, 2012.
4. Лекторский В. А. Классическая и неклассическая эпистемология. – М.: Канон+, 2009.
5. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. – СПб.: Питер, 2018.
6. Бердяев Н. А. Смысл творчества. – М.: Республика, 1994.
7. Хайдеггер М. Что такое философия? – М.: Академический проект, 2013.

8. Лосев А. Ф. История античной эстетики. – М.: Искусство, 1988.
9. Гайденко П. П. История и философия науки. – М.: Канон, 2015.
10. Стёпин В. С., Гусейнов А. А. Наука и цивилизация. – М.: Прогресс–Традиция, 2016.
11. Дьяконов И. М. Пути истории. – М.: Восточная литература, 1994.
12. Розов М. А. Формирование науки и научных программ. – Новосибирск: СО РАН, 2002.
13. Платон. Сочинения в 4 т. – М.: Мысль, 1993.
14. Аристотель. Метафизика. – М.: Мысль, 1975.
15. Лосев А. Ф. История античной философии. – М.: Высшая школа, 1989.
16. Корсунский В. И. Философия античности. – М.: Академический проект, 2012.
17. Фома Аквинский. Сумма теологии (избранные фрагменты). – М.: АСТ, 2011.
18. Августин Блаженный. О граде Божием. – М.: Наука, 1998.
19. Гильсон Э. Философия в Средние века. – М.: Республика, 1999.
20. Копплстон Ф. История философии. Т. 2. Средние века. – М.: Логос, 2002.
21. Бэкон Ф. Новый Органон. – М.: Наука, 1978.
22. Кузанский Н. Об ученом незнании. – М.: Мысль, 1979.
23. Джордано Бруно. О причине, начале и едином. – М.: Академический проект, 2011.
24. Гарен Э. Наука и философия Возрождения. – М.: Прогресс, 1986.
25. Декарт Р. Рассуждение о методе. – М.: Мысль, 1994.
26. Спиноза Б. Этика. – М.: Наука, 1998.
27. Ньютон И. Математические начала натуральной философии. – М.: Наука, 1989.
28. Кассирер Э. Философия Просвещения. – М.: Республика, 1999.
29. Кант И. Критика чистого разума. – М.: Мысль, 1994.

30. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. – М.: Мысль, 1970.
31. Эйнштейн А. О специальной и общей теории относительности. – М.: Наука, 1984.
32. Хайдеггер М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993.
33. Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 2003.
34. Лакатос И. Фальсификация и методология научно–исследовательских программ. – М.: АСТ, 2008.
35. Фейерабенд П. Против метода. – М.: АСТ, 2007.
36. Стёпин В. С. Философия науки и техники. – М.: Логос, 2018.
37. Хабермас Ю. Знание и интерес. – М.: Праксис, 2005.
38. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М.: Логос, 2012.

#### 4.3. Доступ к журналам и базам публикаций различных научных издательств

1. Web of Science – международная мультидисциплинарная база данных научного цитирования, включающая ведущие журналы по философии науки, истории науки и эпистемологии (<https://www.webofscience.com>)

2. Scopus – крупнейшая библиографическая и реферативная база данных научных публикаций, предоставляющая доступ к журналам Elsevier, Springer, Taylor & Francis и др. (<https://www.scopus.com>)

3. SpringerLink – электронная библиотека издательства Springer Nature, содержащая монографии и журналы по философии, логике, истории науки и междисциплинарным исследованиям (<https://link.springer.com>)

4. ScienceDirect – база издательства Elsevier с публикациями по философии науки, когнитивным исследованиям и научной методологии (<https://www.sciencedirect.com>)

5. Wiley Online Library – коллекция научных журналов и книг по гуманитарным и естественным наукам (<https://onlinelibrary.wiley.com>)

6. JSTOR – электронная библиотека академических журналов по философии, истории науки и социологии знания (<https://www.jstor.org>)

7. eLIBRARY.RU – российская научная электронная библиотека, предоставляющая доступ к журналам ВАК и индексируемым в РИНЦ публикациям (<https://www.elibrary.ru>)

8. CyberLeninka – российская открытая научная платформа с доступом к статьям по философии и истории науки (<https://cyberleninka.ru>)

9. PhilPapers – международная онлайн-библиотека и база данных публикаций по философии и смежным дисциплинам (<https://philpapers.org>)

10. Google Scholar (Академия Google) – поисковая система академических публикаций (<https://scholar.google.com>)

#### 4.4. Электронная библиотечная система «Лань»

1. Шафоростов, А. И. Философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2019. – 164 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/217259> (дата обращения: 05.10.2025).

2. Алексеев, И. Ю. История и философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 312 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/245702> (дата обращения: 05.10.2025).

3. Философия науки: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург: Лань, 2018. – 210 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/175214> (дата обращения: 05.10.2025).

4. Губин, В. Д., Микешина, Л. А. Философия: учебник для вузов [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 560 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/132904> (дата обращения: 05.10.2025).

5. Солдатов, А. В. Введение в философию: учебное пособие [Электронный ресурс]. – Санкт-Петербург: Лань, 2020. – 298 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/194211> (дата обращения: 05.10.2025).

#### 4.5. Дополнительная литература по темам

1. Миронов, В. В. Философия науки: учебное пособие [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2021. – 184 с. – <https://e.lanbook.com/book/243109>.

2. Лекторский, В. А. Проблемы познания и философии науки [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2020. – 192 с.
3. Гусейнов, А. А., Иррлитц, Г. Краткая история философии [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2020. – 250 с. – <https://e.lanbook.com/book/194209>.
4. Философия: учебник для аспирантов и магистров [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2018. – 432 с. – <https://e.lanbook.com/book/231465>.
5. Рузавин, Г. И. Философия науки и техники [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2019. – 304 с. – <https://e.lanbook.com/book/229988>.
6. Стёпин, В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2020. – 320 с.
7. Лосев, А. Ф. История античной философии [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2019. – 460 с. – <https://e.lanbook.com/book/202277>.
8. Гильсон, Э. Философия в Средние века [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2018. – 384 с.
9. Кассирер, Э. Философия Просвещения [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2019. – 340 с.
10. Декарт, Р. Рассуждение о методе [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2020. – 172 с.
11. Кун, Т. Структура научных революций [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2018. – 320 с.
12. Фейерабенд, П. Против метода [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2019. – 288 с.
13. Хабермас, Ю. Знание и интерес [Электронный ресурс]. – СПб.: Лань, 2020. – 310 с.

## **5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

5.1. НИЦ «Курчатовский институт» (далее – Центр) обеспечивает проведение всех видов учебной работы по дисциплине (модулю) в оборудованных учебных кабинетах:

| № п/п | Наименование учебных дисциплин (модулей) | Наименование оборудованных учебных кабинетов с перечнем основного оборудования  |
|-------|--|---|
| 1.    | 2.                                       | 3.  |
| 1.    | История и философия науки                | <p><b>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ноутбук – 7 шт. с выходом в Интернет;</li> <li>– устройство многофункциональное – 1шт.;</li> <li>– парта ученическая – 6 шт.;</li> <li>– рабочий стол – 1 шт.;</li> <li>– стул – 7 шт.;</li> <li>– шкаф для документов – 1 шт.;</li> <li>– тумба выкатная – 1 шт.;</li> <li>– доска магнитно - маркерная – 1шт.;</li> <li>– проектор – 1 шт.;</li> <li>– экран на штативе – 1 шт.</li> </ul> <p><b>Помещение для самостоятельной работы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– моноблок – 3 шт. с выходом в Интернет;</li> <li>– ноутбук – 3 шт. с выходом в Интернет;</li> <li>– устройство многофункциональное – 1шт.;</li> <li>– парта ученическая – 6 шт.;</li> <li>– рабочий стол – 1 шт.;</li> <li>– стул – 7 шт.;</li> <li>– шкаф для документов – 1 шт.;</li> <li>– тумба выкатная – 1 шт.;</li> <li>– доска магнитно - маркерная – 1шт.;</li> <li>– проектор – 1 шт.;</li> <li>– экран на штативе – 1 шт.</li> </ul> |

## **6. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине (модулю)**

6.1. Вопросы по дисциплине (модулю) к зачету:

1. Понятие науки и её основные характеристики.
2. Отличие научного знания от обыденного, религиозного и художественного познания.
3. Роль философии в осмыслении природы науки.
4. Структура научного знания: эмпирический и теоретический уровни.
5. Проблема истины в науке.
6. Наука как форма духовного производства.
7. Социальные функции науки.

8. Проблема критериев научности.
9. Рациональность как характеристика научного мышления.
10. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая.
11. Возникновение философии и её отличие от мифологического и религиозного сознания.
12. Предмет и функции философии.
13. Мирозренческая роль философии.
14. Структура философского знания.
15. Основные исторические типы философии.
16. Отношение философии к частным наукам.
17. Проблема метода в философии.
18. Значение философии для формирования научной картины мира.
19. Понятие метафизики и её роль в истории науки.
20. Философия как методологическая основа научного исследования.
21. Возникновение науки в античности.
22. Древневосточные истоки научного знания.
23. Основные этапы исторического развития науки.
24. Понятие научной революции.
25. Влияние античной натурфилософии на становление науки.
26. Переход от натурфилософии к экспериментальной науке.
27. Наука в эпоху Возрождения и её особенности.
28. Роль механистической картины мира в развитии науки.
29. Институционализация науки и её социальные последствия.
30. Наука как часть культуры и цивилизации.
31. Античная философия и формирование научного мышления.
32. Учение Платона о знании и истине.
33. Вклад Аристотеля в становление логики и научного метода.
34. Особенности античной картины мира.

- 4.6. Вопросы по дисциплине (модулю) для сдачи кандидатского экзамена:
1. Понятие науки: структура, функции, специфика.
  2. Наука как форма познания и социальный институт.
  3. Основные характеристики научного знания.
  4. Научное объяснение и понимание: различие подходов.
  5. Критерии научности и проблема демаркации науки.
  6. Структура научного познания: эмпирический и теоретический уровни.
  7. Виды и формы научного знания.
  8. Научная рациональность: сущность и типы.
  9. Понятие научной картины мира.
  10. Ценности и идеалы науки.
  11. Философия как мировоззренческая и методологическая основа науки.
  12. Возникновение философии: переход от мифа к логосу.
  13. Предмет и функции философии.
  14. Проблема истины в философии и науке.
  15. Роль категориального мышления в научном познании.
  16. Диалектика как метод познания и её значение для науки.
  17. Отношение философии к естественным и гуманитарным наукам.
  18. Эмпиризм и рационализм как философские основания науки.
  19. Влияние философских категорий на структуру научного знания.
  20. Философия науки как особая область философского анализа.
  21. Возникновение науки в античности.
  22. Особенности античного рационализма.
  23. Учение Платона о знании и идеях.
  24. Логика и метод Аристотеля.
  25. Вклад Пифагора и пифагорейской школы в формирование научного мышления.
  26. Космологические идеи античной философии.
  27. Античные представления о природе и движении.
  28. Роль математики в античной науке.

29. Ограниченность античного научного метода.
30. Влияние античности на последующую европейскую науку.
31. Средневековая философия и специфика научного знания.
32. Проблема соотношения веры и разума.
33. Учение Августина Блаженного о знании и Боге.
34. Философия Фомы Аквинского и гармония веры и разума.
35. Схоластика как метод познания.
36. Развитие логики в Средние века.
37. Вклад арабских и еврейских мыслителей в европейскую науку.
38. Университеты как центры научного знания.
39. Кризис схоластики и предпосылки Ренессанса.
40. Теоцентризм и его влияние на науку.
41. Наука эпохи Возрождения: натурфилософия и гуманизм.
42. Изменение образа человека и природы в Ренессансе.
43. Вклад Коперника в формирование новой астрономии.
44. Научные открытия Галилея и Кеплера.
45. Философия природы Джордано Бруно.
46. Метод Ф. Бэкона и эмпирическая наука.
47. Формирование механистической картины мира.
48. Гуманистические идеи эпохи Возрождения.
49. Роль искусства и техники в развитии науки.
50. Возрождение как переход от теоцентризма к антропоцентризму.
51. Философские основы науки Нового времени.
52. Методологические принципы Р. Декарта.
53. Эмпиризм Дж. Локка и Д. Юма.
54. Научная революция XVII века.
55. Понятие закона природы.
56. Детерминизм как основание научного мышления.
57. Влияние И. Ньютона на философию науки.
58. Принцип объективности и универсальности знания.

59. Механистическая картина мира и её философские следствия.
60. Влияние науки XVII–XVIII вв. на формирование европейской культуры.
61. И. Кант и его философия науки.
62. Диалектический метод Г. Гегеля.
63. Основные черты классической рациональности.
64. Развитие понятия причинности.
65. Роль математизации в классической науке.
66. Идеал естественнонаучного знания.
67. Философия позитивизма и её влияние на методологию науки.
68. Э. Мах и эмпириокритицизм.
69. Кризис классической картины мира.
70. Влияние открытий в физике конца XIX — начала XX вв. на философию науки.
71. Возникновение неклассической науки.
72. Теория относительности и её философские последствия.
73. Квантовая механика и проблема наблюдателя.
74. Становление системного подхода и синергетики.
75. Возникновение постпозитивизма.
76. Концепция научных революций Т. Куна.
77. Принцип фальсификации К. Поппера.
78. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
79. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
80. Понимание научного прогресса в постпозитивизме.
81. Постнеклассическая наука: особенности и принципы.
82. Научная рациональность и ценностный компонент познания.
83. Социально-культурная обусловленность науки.
84. Наука как коммуникативная система.
85. Социология знания и концепция научного сообщества.
86. Феномен научных традиций и смены парадигм.

87. Этические аспекты научной деятельности.
88. Проблема ответственности учёного в современном обществе.
89. Междисциплинарность и интеграция научного знания.
90. Философия науки и современные технологии.
91. Язык науки и его философское осмысление.
92. Проблема интерпретации и понимания в науке.
93. Роль символических систем и моделей в научном познании.
94. Наука и гуманитарное знание: различия и взаимодействие.
95. Проблема истины и критериев обоснования в современной науке.
96. Эволюция понятия рациональности в XX–XXI вв.
97. Место науки в современной культуре.
98. Философия науки и методология диссертационного исследования.
99. Эпистемологические проблемы искусственного интеллекта и цифровой науки.
100. Перспективы развития философии и науки в XXI веке.

## **7. Система оценивания результатов промежуточной аттестации и критериев выставления оценок**

7.1. Система оценивания результатов промежуточной аттестации по форме «зачет»:

| Критерии оценивания  |   |
|--|---|
| Зачтено  | Не зачтено  |
| ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, но могут требоваться незначительные уточнения базовых терминов; раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; демонстрируется умение анализировать материал, возможно, не все выводы носят аргументированный и доказательный характер | материал излагается непоследовательно, отсутствуют знания базовых терминов; не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; не проводится анализ; выводы отсутствуют; ответы на дополнительные вопросы отсутствуют; не приводятся примеры изучаемой предметной области |

7.2. Система оценивания результатов промежуточной аттестации по форме «кандидатский экзамен»:

| Критерии оценивания   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| Отлично   | Хорошо  | Удовлетворительно   | Неудовлетворительно  |
| <p>ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений; полностью раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; демонстрируются глубокие знания базовых терминов и закономерностей изучаемой предметной области; делаются обоснованные выводы и обобщения; приводятся примеры изучаемой предметной области</p> | <p>ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, но требуются незначительные уточнения базовых терминов; раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; демонстрируется умение анализировать материал; не все выводы носят аргументированный и доказательный характер</p> | <p>допускаются нарушения в последовательности и изложения материала; демонстрируются неточности в определении базовых терминов; неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; с трудом решаются конкретные задачи; имеются затруднения с выводами; не приводятся примеры изучаемой предметной области</p> | <p>материал излагается непоследовательно; отсутствуют знания базовых терминов; не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; не проводится анализ; выводы отсутствуют; ответы на дополнительные вопросы отсутствуют; не приводятся примеры изучаемой предметной области</p> |